



TITLE:

# Homotopy commutativity of the loop space of a finite CW-complex

AUTHOR(S):

可知, 偉行

---

CITATION:

可知, 偉行. Homotopy commutativity of the loop space of a finite CW-complex. 数理解析研究所講究録 1990, 720: 103-112

ISSUE DATE:

1990-05

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/101816>

RIGHT:

# Homotopy commutativity of the loop space of a finite CW-complex

信大理 可知 偉行 (Hideyuki Kachi)

1. 基点をもつ位相空間  $Y$  において, 基点を基点にうつす連続写像  $\mu: Y \times Y \rightarrow Y$  が与えられ, 対角写像  $\Delta: Y \rightarrow Y \times Y$  と基点への定値写像  $0: Y \rightarrow Y$  に対して, 二つの合成写像  $\mu(1_Y \times 0) \Delta$  と  $\mu(0 \times 1_Y) \Delta$  が共に恒等写像  $1_Y: Y \rightarrow Y$  にホモトープのとき,  $Y = (Y, \mu)$  を積  $\mu$  をもつホップ空間 (H-空間) と呼ぶ。

さらに, 成分の順序を交換する同相写像  $T: Y \times Y \rightarrow Y \times Y$  に対して, 合成写像  $\mu T$  が  $\mu$  にホモトープのとき,  $Y$  は  $\mu$  に関してホモトピー可換であるという。

コンパクト, 連結リー群  $G$  は, その積により H-空間とみなすことができるが, 荒木-James-Thomas [1] により,  $G$  がホモトピー可換であるためには,  $G$  が可換群, すなわち, トーラス群であることが必要十分条件であることが示され, さらに一般に, 連結有限 CW 複体がホモトピー可換なホップ

空間ならば, それはトーラスのホモトピー型をもつことが, Hubbuck [4] により証明された。

基点をもつ CW 複体  $X$  の閉道空間  $\Omega X = \{\omega: I \rightarrow X, \omega(0) = \omega(1) = *\}$  に対して, 閉道積  $\mu: \Omega X \times \Omega X \rightarrow \Omega X$ ,  $\mu(\omega_1, \omega_2) = \omega_1 \cdot \omega_2$  を

$$(\omega_1 \cdot \omega_2)(t) = \begin{cases} \omega_1(2t) & 0 \leq t \leq \frac{1}{2} \\ \omega_2(2t-1) & \frac{1}{2} \leq t \leq 1 \end{cases}$$

で定義する。このとき,  $(\Omega X, \mu)$  はホモトピー結合的ホップ空間である。

我々は, 2-cells 又は 3-cells をもつ CW 複体  $X$  について, 閉道積に関する閉道空間  $\Omega X$  のホモトピー可換性について研究する。

交換子写像  $\varphi: \Omega X \times \Omega X \rightarrow \Omega X$  を

$$\varphi(\omega_1, \omega_2) = (\omega_1 \cdot \omega_2) \cdot (\omega_1^{-1} \cdot \omega_2^{-1})$$

で定義する。  $\varphi|_{\Omega X \vee \Omega X} \simeq *$  であることより,  $\varphi \simeq \overline{\varphi} \circ \rho$  をみたす写像  $\overline{\varphi}: \Omega X \wedge \Omega X \rightarrow \Omega X$  が誘導される。但し,  $\rho: \Omega X \times \Omega X \rightarrow \Omega X \wedge \Omega X$  は自然な射影である。

次の補題は明らかである。

補題 1.1.  $\Omega X$  がホモトピー可換  $\iff \varphi \simeq *$   
 $\iff \overline{\varphi} \simeq *$

定義 1.2. 写像  $f: \Sigma A \rightarrow X$ ,  $g: \Sigma B \rightarrow X$  の Whitehead 積  $[f, g]$  を次により定義する。

$$[f, g] = \Omega_0^{-1}(\overline{\varphi}(\Omega_0 f \wedge \Omega_0 g))$$

但し,  $\Omega_0: \text{Map}_*(\Sigma Z, X) \rightarrow \text{Map}_*(Z, \Omega X)$  である。

補題 1.3. 次は同値である (参 [2], [7])

(i)  $\Omega X$  はホモトピー可換である。

(ii) 任意の CW 複体  $A, B$  と任意の写像  $f: \Sigma A \rightarrow X, g: \Sigma B \rightarrow X$  に対して, Whitehead 積  $[f, g]$  は自明である。

(iii) (ii) の条件のもと,  $\Psi|_{\Sigma A \times *} \simeq f, \Psi|_{* \times \Sigma B} \simeq g$  をみたす写像  $\Psi: \Sigma A \times \Sigma B \rightarrow X$  が存在する。(このような写像  $\Psi$  を  $\text{type}(f, g)$  の写像という)

(iv)  $d: \Sigma \Omega X \rightarrow X$  を  $1_{\Omega X}: \Omega X \rightarrow \Omega X$  の随伴写像とするとき,  $\text{type}(d, d)$  の写像  $\Psi: \Sigma \Omega X \times \Sigma \Omega X \rightarrow X$  が存在する。

2.  $X$  がホップ空間ならば, 閉道空間  $\Omega X$  はホモトピー可換であることは良く知られており, 逆は一般に成り立たない。その例として,

例 1.  $\Omega \text{CP}(3)$  はホモトピー可換である ([7])

例 2.  $X$  を  $\text{CP}(2)$  に 3 体を接着して, 6 次元以上のホモトピー群を消した空間とすると,  $X$  はホップ空間でないが,  $\Omega X$  はホモトピー可換である ([3])

球面  $S^n$  に対しては,  $S^n$  がホップ空間であることと,  $\Omega S^n$  が

ホモトピー可換であることは同値であるが、一般の形として、

命題 2.1.  $A$  を弧状連結 CW 複体とし、 $X = \Sigma A$  とする。

$X$  は可縮でないとする。このとき

$$\Omega X \text{ がホモトピー可換} \iff X \simeq S^3 \text{ または } S^7.$$

証明.  $\Omega X$  がホモトピー可換とすると、命題 1.3. により、恒等写像  $1_X: \Sigma A = X \rightarrow X$  の Whitehead 積  $[1_X, 1_X] = 0$ 、即ち  $\text{type}(1_X, 1_X)$  の写像が存在する。従って  $X$  はホップ空間であり、かつ  $\text{co H}$ -空間であるから、West [8] により求める結果を与える。

命題 2.2.  $X = S^n / \mathbb{Z}_m$  をレンズ空間とする。( $n \geq 2$ )

$$\Omega X \text{ がホモトピー可換である} \iff n=3 \text{ または } 7.$$

証明 被覆空間  $\mathbb{Z}_m \rightarrow S^n \xrightarrow{p} X$  を考え、被覆変換群、 $p_*(\pi_1(\mathbb{Z}_m))$  を基本群  $\pi_1(X)$  と同一視する。  $S^n \supset \mathbb{Z}_m \ni a$  に対して、 $l_a: I \rightarrow S^n$  で、 $l_a(0) = *$ ,  $l_a(1) = a$  となる path  $l_a$  を各  $a \in \mathbb{Z}_m$  に対応して、固定しておく。

$q: \mathbb{Z}_m \rightarrow \Omega X$  を  $q(a) = p \cdot l_a$  で定義すると、 $q$  は  $\text{H}$ -写像である。さらにホモトピー同値写像

$$Q: \Omega S^n \times \mathbb{Z}_m \rightarrow \Omega X \quad Q(\tilde{\omega}, a) = (p \cdot \tilde{\omega}) \cdot (p \cdot l_a)$$

がえられ、これは  $\text{H}$ -写像である。従って  $\Omega X$  がホモトピー可換  $\iff \Omega S^n \times \mathbb{Z}_m$  はホモトピー可換  $\iff n=3, 7$ .

3.  $k \geq 2$  とし,  $\alpha \in \pi_{n-1}(S^k)$  の mapping cone を  $X = S^k \vee e^n$  とおく。このとき次のことが成り立つ。

命題 3.1.  $\Omega X$  がホモトピー可換  $\Leftrightarrow X$  は可縮である。

以下4つの場合に分けて証明する。

(1)  $\alpha = 0$  のとき,  $X = S^k \vee S^n$  で, 包含写像  $i_1: S^k \rightarrow X$ ,  $i_2: S^n \rightarrow X$  に対して Whitehead 積  $[i_1, i_2] \in \pi_{n+k-1}(X)$  は自明でない。従って補題 1.3 により  $\Omega X$  はホモトピー可換でない。

(2)  $\alpha = SL_k (S \neq 0, 1)$ ,  $i_k \in \pi_k(S^k) \cong \mathbb{Z}$  のとき,  $X$  は suspension 型であるから命題 2.1 により  $\Omega X$  はホモトピー可換でない。特に  $L' = S^{k-1} \cup e^k$ ,  $X = \Sigma L'$  とおくと, Whitehead 積  $[1_X, 1_X] \in \pi(\Sigma(L' \wedge L'), X)$  は自明でない。

(3)  $\alpha$  が有限位数のとき,  $n-1 > k$  が成り立つ。包体  $e^n$  の characteristic map を  $\bar{\alpha}: (V^n, S^{n-1}) \rightarrow (X, S^k)$  で表わし,  $\alpha$  の位数を  $t_\alpha$  とする。包含写像  $j: X \rightarrow (X, S^k)$  に対して,  $j_*(\gamma) = t_\alpha \bar{\alpha}$  をみたす  $\gamma \in \pi_n(X)$  が存在する。

$i: S^k \rightarrow X$  を包含写像とすると, Whitehead 積  $[i_* i_k, \gamma] \in \pi_{n+k-1}(X)$  は infinite order である。

(4)  $\alpha$  が infinite order のとき,  $k$ ; even,  $n=2k$  である。このとき次のことが成り立つ。

補題 3.2. 包含写像  $i: S^k \rightarrow X$  に対して, Whitehead 積

(5)

$[i, i] = 0$  ならば, Hopf 不変量  $H(\alpha) = \pm 1, \pm 2$  である。

従って,  $H(\alpha) \neq \pm 1, \pm 2$  ならば,  $X$  はホモトピー可換でない。

$\alpha$  が  $H(\alpha) = \pm 1$  をみたすならば,  $(k, n) = (2, 4), (4, 8)$  または  $(8, 16)$  である。

$k=2$ ,  $H(\alpha) = \pm 1$  のとき,  $X$  は複素射影平面  $CP(2)$  とホモトピー同値であり,  $\pi_9(X)$  に目明でない Whitehead 積をもつ。

$k=4, 8$  が  $H(\alpha) = \pm 1$  のとき,  $\eta_k \in \pi_{kn}(S^k)$  に対して,  $[\eta_k, \iota_k] \neq 0$ ,  $\alpha \cdot \eta_{2k-1} \neq [\eta_k, \iota_k]$  in  $\pi_{2k}(S^k)$ . 従って完全列

$$\pi_{2k}(S^{2k-1}) \xrightarrow{\alpha_*} \pi_{2k}(S^k) \xrightarrow{i_*} \pi_{2k}(X)$$

において,  $[\eta_k, \iota_k] \notin \ker i_*$ . 即ち  $[i\eta_k, i] \neq 0$  in  $\pi_{2k}(X)$ .

以上により,  $\alpha$  が  $H(\alpha) = \pm 1$  ならば  $\Omega X$  はホモトピー可換でない。

次に  $H(\alpha) = \pm 2$  をみたすとき,  $\alpha = \pm [\iota_k, \iota_k] \in \pi_{2k-1}(S^k)$  の場合について考える。

$X, \Sigma \Omega X$  の  $\mathbb{Z}_2$ -係数 cohomology 群は次のような additive base をもつ

$$H^*(X; \mathbb{Z}_2) = \{e_k, e_{2k}\}, \quad e_k^2 = 0$$

$$H^*(\Sigma \Omega X; \mathbb{Z}_2) = \{x_k, y_{2k-1}, x_{2k}, y_{3k-3}, y_{3k-2}, \dots\}$$

但し  $\deg e_s = s$ ,  $\deg x_s = s$ ,  $\deg y_s = s$ .

$d: \Sigma \Omega X \rightarrow X$  を  $1_{\Omega X}: \Omega X \rightarrow \Omega X$  の随伴写像とするとき

$$d^*(e_k) = x_k, \quad d^*(e_{2k}) = x_{2k}$$

が成り立つ。

補題 1.3 により,  $\Omega X$  がホモトピー可換ならば,  $\text{type}(d, d)$  である写像  $\Psi: \Sigma \Omega X \times \Sigma \Omega X \rightarrow X$  が存在する。このとき

$$\begin{aligned} 0 &= \Psi^*(e_k \cdot e_{2k}) = \Psi^*(e_k) \cdot \Psi^*(e_{2k}) \\ &= x_k \otimes x_{2k} + x_{2k} \otimes x_k \\ &\neq 0 \end{aligned}$$

従って  $\Omega X$  はホモトピー可換ではない。

4. 次の形をもつ CW 複体  $X$  について,  $\Omega X$  の可換性を考える。

$$(4.1) \quad X = S^k \smile_{\alpha} e^n \smile_{\beta} e^{n+m}$$

但し  $\alpha \in \pi_{n-1}(S^k)$ ,  $\beta \in \pi_{n+m-1}(S^k \smile_{\alpha} e^n)$ .

補題 4.1 (4.1) の  $X$  に対して,  $2 \leq k \leq n$ ,  $m \geq 2$ , かつ  $\alpha \in \pi_{n-1}(S^k)$  は有限位数又は 0 とする。もし  $m \neq k$  ならば,  $\Omega X$  はホモトピー可換でない。

証明 完全列

$$\pi_{n+k-1}(S^{n+m-1}) \xrightarrow{\beta_*} \pi_{n+k-1}(S^k \smile_{\alpha} e^n) \xrightarrow{l_*} \pi_{n+k-1}(X)$$

において,  $\pi_{n+k-1}(S^{n+m-1})$  は有限又は自明である。

一方補題 3.1 の証明の (1) (3) により,  $\pi_{n+k-1}(S^k \smile_{\alpha} e^n)$  は無限位数の Whitehead 積を含む。従って上の完全列と Whitehead 積



の自然性により,  $\pi_{n+k-1}(X)$  は自明でない Whitehead 積をもつ。

系 4.2.  $X = (S^k \vee S^n) \cup_{\beta} e^{n+k}$  とする。このとき

$\Omega X$  がホモトピー可換  $\Leftrightarrow \{k, n\} \subset \{3, 7\}$  かつ  $\beta = [i_1, i_2]$

証明  $\beta \neq [i_1, i_2] \Rightarrow \Omega X$  は homotopy 可換でない。

$\beta = [i_1, i_2] \Leftrightarrow X \simeq S^k \times S^n$ .

命題 4.3. (4.1) の  $X$  に対して,  $3 \leq k = n-1$ ,  $m \geq 1$ ,  $\alpha = sL_k$  ( $s \neq 0, 1$ ) とし,  $m \neq k$  ならば,  $\Omega X$  はホモトピー可換でない。

証明 (i)  $m \leq k-2$  ならば  $X$  は suspension 型である。

(ii)  $m = k-1$  または  $m = k+1$  のとき;  $P$  を  $s$  と素な素数とする。

$P$  による  $X$  の局所化を考えると,  $(S^k \vee e^{k+1})_P \simeq *$  であるから,  $X_P \simeq S_P^{2k}$  または  $S_P^{2k+2}$  である。  $\Omega X_P$  はホモトピー可換でないから  $\Omega X$  もそうである。

(iii)  $m \geq k+2$  のとき;  $L = S^k \vee e^{k+1}$  とおき,  $j: L \rightarrow X$  を包含写像とする。命題 3.1 の証明 (2) と Whitehead 積の自然性, 及び,  $j_*: \pi(\Sigma(L \wedge L), L) \rightarrow \pi(\Sigma(L \wedge L), X)$  が単射であることより Whitehead 積  $[j, j]$  は自明でない。

注: (1)  $m = k$ ,  $s$  が奇数のとき  $\Omega X$  はホモトピー可換でない。

(2)  $s = 1$  のときは  $X \simeq S^{k+1+m}$

命題 4.4. (4.1) の  $X$  において,  $n=2k$ ,  $k: \text{even}$ ,  $m \geq 2$ ,  $\alpha$  は無限位数であるとき, 次の各々の場合に  $\Omega X$  はホモトピー可換ではない。

(i) Hopf 不変量  $H(\alpha) \neq \pm 1, \pm 2$

(ii)  $k=2$ ,  $H(\alpha) = \pm 1$ ,  $m \geq 7$ .

(iii)  $k=4, 8$  か  $> H(\alpha) = \pm 1$ .

(iv)  $H(\alpha) = \pm 2$ ,  $m \neq k$ .

証明 (i) は補題 3.2 による。(ii)(iii) は命題 3.1 (4) の前半の証明による。(iv) は命題 3.1 (4) の後半の証明と同様に。

次元  $k, n, n+k$  に cell をもつ CW 複体について, 特に  $E$  を  $S^k$ -bundle over  $S^n$  ( $k \geq 2$ ) とするとき, bundle の特性写像と bundle のホモトピー完全列等をつかうことにより, 次の結果がえられる。

命題 4.5.  $E$  を  $S^n$  上  $S^k$ -bundle とする ( $k \geq 2$ ).  $k$  または  $n$  は偶数で  $(k, n) \neq (3, 4)$  とする

$$\Omega E \text{ がホモトピー可換} \iff E \simeq \mathbb{C}P(3)$$

これに関連して, 最近の岩瀬-三村 [5] の結果として,

“  $k, n, n+k$  に cell を各1つもつ Poincaré complex  $E$  に対して  $\Omega E$  がホモトピー可換  $\Rightarrow \{k, n\} \subset \{1, 3, 7\}$  または  $(k, n) = (1, 2)$ ,

$(2,4), (3,4) \neq (3,5)$  "

### References

- [1] S. Araki, I.M. James and E. Thomas, Homotopy abelian Lie groups, Bull. A.M.S. 66(1960) 324-326
- [2] M. Arkowitz, The generalized Whitehead product, Pacific J. Math. 12(1962) 7-23
- [3] I. Bernstein and T. Ganca, Homotopical nilpotency, Ill. J. Math. 5(1961) 99-130
- [4] J.R. Hubbuck, On homotopy commutative H-space, Topology 8(1969) 119-126
- [5] N. Iwase and M. Mimura, Generalized Whitehead spaces with few cells. to appear
- [6] H. Kachi, Homotopy commutativity of the loop spaces of a finite CW-complex, Hiroshima Math. J. (1990)
- [7] J. Stasheff, On homotopy abelian H-spaces, Proc. Camb. Phil. Soc. 57(1961) 734-745
- [8] R.W. West, H-spaces which are co H-spaces, Proc. A.M.S. 31(1972) 580-582